

PROCEDURA APERTA EX ARTT. 60 e 95 D. LGS. 50/16 PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI CENTRO AGGREGAZIONE GIOVANILE E ASSISTENZA EDUCATIVA SCOLASTICA - PER IL PERIODO DAL 1° AGOSTO 2021 AL 31 LUGLIO 2024 - CIG 8738225363.

VERBALE DELLE SEDUTA RISERVATA DEL 05 LUGLIO 2021 e del 07 LUGLIO 2021

PROCEDURA DI GARA:

procedura aperta, per l’appalto in oggetto ai sensi del D.lgs 50/2016, da esperire con le modalità di cui all’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 secondo il criterio dell’offerta economica più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs 50/2016 per l’assegnazione, in unico lotto, dei “SERVIZI CENTRO AGGREGAZIONE GIOVANILE E ASSISTENZA EDUCATIVA SCOLASTICA”

SOMMA A BASE D’ASTA: € 1.252.874,00 (IVA esclusa)

PREMESSO

- che con propria determinazione N. 19 del 05/05/2021 il Direttore procedeva a dare avvio alla procedura aperta con la pubblicazione del bando di gara nella Gazzetta Ufficiale Unione Europea 2021/S 098-258428 del 21/05/2021 e di tutti i documenti di gara nel sito istituzionale dell’Azienda e del Comune di Pioltello;
- che entro l’orario indicato dall’avviso pubblico, ossia le ore 12.45 del 28 giugno 2021, e in conformità con le modalità ivi indicate, sono pervenute n. 4 domande di partecipazione e precisamente:
 1. In data 21 luglio 2021, ore 9.20 è pervenuta dalla Sana Società Cooperativa Sociale (di seguito Sana) un plico cui è stato attribuito il prot. N. 343/2019;
 2. In data 25 luglio 2021, ore 14,34 è pervenuta dalla Universiis Società Cooperativa Sociale (di seguito Universiis) è pervenuto un plico cui è stato attribuito il prot. N. 356/2021;
 3. in data 28 giugno alle ore 9.03 è pervenuto un plico dalla Libera Compagnia Arti e Mestieri Cooperativa Sociale (di seguito Arti e Mestieri), cui è stato attribuito il prot. N. 359/2021;
 4. in data 28 giugno alle ore 9.53 è pervenuta un plico dalla Cooperativa Sociale Citta del Sole (di seguito Citta del Sole), cui è stato attribuito il protocollo. N. 367/2021;
- che con determinazione N. 33 del 28 giugno 2021, il Direttore provvedeva a nominare la commissione giudicatrice;
- che nel periodo di pubblicazione sono pervenute da parte degli Operatori Economici n. 4 richieste di chiarimento ai quali sono stati forniti riscontri, pubblicati sul sito istituzionale dell’Azienda.
- che in data 23/06/21 il RUP dell’appalto ing. Claudio Bonassi pubblicava una precisazione relativa alle operazioni eseguite nella prima seduta pubblica includendo l’apertura delle buste tecniche al solo fine di verificare a presenza dei documenti indispensabili per l’ammissione alla gara.
- che nella seduta pubblica del 29/06/2021, il RUP assistito dal segretario della commissione eseguiva le operazioni previste dal disciplinare di gara e dalla nota pubblicata del RUP pubblicata sul sito istituzionale del committente il 23/06/2021;
- che gli esiti di tali operazioni sono riportate nel relativo verbale di seduta del 29/06/2021 acquisito agli atti della gara;
- che agli esiti del suddetto verbale tutti i 4 concorrenti che hanno presentato offerta hanno superato la verifica della documentazione amministrativa;

Nell'anno 2021 il giorno 05 del mese di luglio alle ore 9.45 in Pioltello – presso la sede operativa dell'Azienda Futura, in piazza Bonardi 1, 20096, si tiene la seguente riunione:

SEDUTA PRIVATA 05 LUGLIO 2021

Il RUP Ing. Claudio Bonassi, dato atto che i membri della commissione hanno sottoscritto le relative dichiarazioni di insussistenza delle cause di incompatibilità e assenza di conflitto di interesse ex. artt. 42 e 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 e dell'art. 51 c.p.c., consegna i plichi alla Commissione per dare avvio alle operazioni di esame e valutazione delle offerte tecniche per l'assegnazione dei relativi punteggi.

La commissione si riunisce, Il Presidente della commissione presenza alla seduta da remoto, gli altri commissari in presenza presso la sede di Azienda Futura.

La commissione prende atto che tutti i concorrenti hanno presentato motivate dichiarazioni di opposizione all'accesso agli atti.

Si procede con la verifica dei documenti contenuti nella busta B "Offerta tecnica". Il Presidente di gara da lettura dei criteri di valutazione e dei coefficienti che sono espressamente riportati nel disciplinare di gara.

La Commissione valuta le offerte tecniche degli offerenti, al termine della seduta, il presidente richiede al RUP una richiesta di chiarimenti da rivolgere alla cooperativa Città del Sole riguardo alle ore messe a disposizione nelle proposte migliorative per fundraising.

Alle ore 18.00 il Presidente dichiara chiusa la prima sessione della seduta privata per la valutazione delle offerte tecniche da aggiornare in via telematica al seguito della risposta alla richiesta di chiarimenti.

Nell'anno 2021 il giorno 07 del mese di luglio alle ore 17:00 in modalità telematica, si tiene la seguente riunione:

SEDUTA PRIVATA 07 LUGLIO 2021

Il Presidente riunisce la commissione alle ore 17:30 in modalità telematica per analizzare la risposta del concorrente Città del Sole pervenuta con PEC prot. 001/442 del 07/07/2021 ore 15:35.

La Commissione completa quindi l'analisi delle offerte tecniche secondo le seguenti risultanze:

CONCORRENTE – SANA					
	Qualità offerta SERVIZI CAG E AES: Criteri e Sub – criteri	Punt. Max	Coefficiente assegnato	Punteggio assegnato	Note
1	Proposta progettuale servizio AES e CAG	45		30,00	
1.A	Modalità di gestione del servizio di AES con riferimento a obiettivi-strumenti impiegati- risultati attesi	20	0,60	12,00	Livello di descrizione e consequenzialità obiettivi-strumenti impiegati- risultati attesi buono
1.B	Modalità e metodologie di pianificazione degli interventi di AES	10	0,60	6,00	Nel complesso buona la proposta, con focalizzazione più sul processo che sulla figura del coordinatore
1.C	Modalità di gestione del servizio di CAG con riferimento a obiettivi-strumenti impiegati- risultati attesi	15	0,80	12,00	Molto buono: interessanti i progetti proposti all'interno del servizio, la descrizione del servizio è puntuale
2	Qualità tecnico-professionali del personale da impiegare nella realizzazione del servizio	15		12,00	
2.A	Curriculum vitae del Coordinatore/Referente Tecnico AES	10	0,80	8,00	Molto buono il profilo, ma esperienza solo dal 2021 in servizi CAG e AES
2.B	Modalità di aggiornamento e formazione professionale: ambiti, tempi e modalità	5	0,80	4,00	La proposta appare molto buona
3	Modalità di interazione con la Rete territoriale	10		8,00	
3.A	Modalità di coordinamento e raccordo con la stazione appaltante e con i servizi sociali territoriali per la gestione unitaria dei servizi in una logica generativa e di trasversalità	10	0,80	8,00	Molto buona la proposta con elaborazione di una specifica progettualità sul territorio
4	Elementi migliorativi rispetto a quanto già previsto dal Capitolato Speciale	10		7,00	
4.A	Proposte integrative o innovative	5	0,60	3,00	Buona la proposta complessiva ricca di contributi
4.B	Documentata capacità di attrarre finanziamenti esterni su progettualità connesse ai servizi oggetto di appalto	5	0,80	4,00	La capacità di attrazione di finanziamenti esterni è molto buona, sono dichiarati più finanziamenti ricevuti un totale di oltre € 820.000
	Totale Offerta Tecnica	80		57,00	

CONCORRENTE – UNIVERSIIS					
	Qualità offerta SERVIZI CAG E AES: Criteri e Sub – criteri	Punt. Max	Coefficiente assegnato	Punteggio assegnato	Note
1	Proposta progettuale servizio AES e CAG	45		29,00	
1.A	Modalità di gestione del servizio di AES con riferimento a obiettivi-strumenti impiegati-risultati attesi	20	0,60	12,00	Livello di descrizione e consequenzialità obiettivi-strumenti impiegati- risultati attesi buono
1.B	Modalità e metodologie di pianificazione degli interventi di AES	10	0,80	8,00	Descrizione molto buona e dettagliata
1.C	Modalità di gestione del servizio di CAG con riferimento a obiettivi-strumenti impiegati- risultati attesi	15	0,60	9,00	Buone le proposte di progetti/attività, non chiaro il collegamento delle stesse al contesto territoriale
2	Qualità tecnico-professionali del personale da impiegare nella realizzazione del servizio	15		12,00	
2.A	Curriculum vitae del Coordinatore/Referente Tecnico AES	10	0,80	8,00	Molto buono il profilo, ma nessuna esperienza specifica nella gestione di servizi CAG e AES
2.B	Modalità di aggiornamento e formazione professionale: ambiti, tempi e modalità	5	0,80	4,00	La proposta appare molto buona
3	Modalità di interazione con la Rete territoriale	10		6,00	
3.A	Modalità di coordinamento e raccordo con la stazione appaltante e con i servizi sociali territoriali per la gestione unitaria dei servizi in una logica generativa e di trasversalità	10	0,60	6,00	Buona la proposta ma manca l'elaborazione di una proposta progettuale territoriale
4	Elementi migliorativi rispetto a quanto già previsto dal Capitolato Speciale	10		5,50	
4.A	Proposte integrative o innovative	5	0,60	3,00	Buona la proposta complessiva ricca di contributi
4.B	Documentata capacità di attrarre finanziamenti esterni su progettualità connesse ai servizi oggetto di appalto	5	0,50	2,50	La capacità di attrarre finanziamenti appare sufficiente, viene evidenziato un solo finanziamento non quantificato
	Totale Offerta Tecnica	80		52,50	

CONCORRENTE – CITTA' DEL SOLE					
	Qualità offerta SERVIZI CAG E AES: Criteri e Sub – criteri	Punt. Max	Coefficiente assegnato	Punteggio assegnato	Note
1	Proposta progettuale servizio AES e CAG	45		27,00	
1.A	Modalità di gestione del servizio di AES con riferimento a obiettivi-strumenti impiegati-risultati attesi	20	0,60	12,00	Livello di descrizione e consequenzialità obiettivi-strumenti impiegati- risultati attesi buono
1.B	Modalità e metodologie di pianificazione degli interventi di AES	10	0,60	6,00	Nel complesso la proposta appare buona.
1.C	Modalità di gestione del servizio di CAG con riferimento a obiettivi-strumenti impiegati-risultati attesi	15	0,60	9,00	Buona la proposta in generale, ma standard priva di proposte innovative
2	Qualità tecnico-professionali del personale da impiegare nella realizzazione del servizio	15		12,00	
2.A	Curriculum vitae del Coordinatore/Referente Tecnico AES	10	0,80	8,00	Molto buono il profilo, ma nessuna esperienza specifica nella gestione di servizi CAG e AES
2.B	Modalità di aggiornamento e formazione professionale: ambiti, tempi e modalità	5	0,80	4,00	La proposta appare molto buona
3	Modalità di interazione con la Rete territoriale	10		6,00	
3.A	Modalità di coordinamento e raccordo con la stazione appaltante e con i servizi sociali territoriali per la gestione unitaria dei servizi in una logica generativa e di trasversalità	10	0,60	6,00	Buona la proposta ma manca l'elaborazione di una proposta progettuale territoriale
4	Elementi migliorativi rispetto a quanto già previsto dal Capitolato Speciale	10		6,00	
4.A	Proposte integrative o innovative	5	0,60	3,00	Buona la proposta complessiva. La commissione per quanto riguarda le proposte migliorative, non considera come ammissibili le ore del personale di staff per la sicurezza, la formazione, il reclutamento la qualità, contabilità e amministrazione ecc. che sono normalmente inclusi nei costi generali del soggetto proponente, mentre vengono considerate le ore messe a disposizione per la l'elaborazione di <u>specifici</u> progetti di fundraising.
4.B	Documentata capacità di attrarre finanziamenti esterni su progettualità connesse ai servizi oggetto di appalto	5	0,60	3,00	La capacità di attrarre finanziamenti appare buona e documentata per € 209.000
	Totale Offerta Tecnica	80		51,00	





CONCORRENTE – ARTI E MESTIERI					
	Qualità offerta SERVIZI CAG E AES: Criteri e Sub – criteri	Punt. Max	Coefficiente assegnato	Punteggio assegnato	Note
1	Proposta progettuale servizio AES e CAG	45		34,00	
1.A	Modalità di gestione del servizio di AES con riferimento a obiettivi-strumenti impiegati-risultati attesi	20	0,80	16,00	Livello di descrizione e consequenzialità obiettivi-strumenti impiegati- risultati attesi molto buono, sono identificati anche di casi concreti maturati durante la pandemia a supporto della trattazione metodologica
1.B	Modalità e metodologie di pianificazione degli interventi di AES	10	0,60	6,00	Proposta buona, interessante la metodologia proposta per il tavolo tecnico
1.C	Modalità di gestione del servizio di CAG con riferimento a obiettivi-strumenti impiegati-risultati attesi	15	0,80	12,00	Molto buona la proposizione di progetti all'interno di una chiara metodologia che esplicita le connessioni del servizio con il territorio ed in particolare con le scuole
2	Qualità tecnico-professionali del personale da impiegare nella realizzazione del servizio	15		13,00	
2.A	Curriculum vitae del Coordinatore/Referente Tecnico AES	10	0,90	9,00	Ottimo il profilo includendo anche esperienza specifica nella gestione di servizi CAG e AES maturata per un biennio
2.B	Modalità di aggiornamento e formazione professionale: ambiti, tempi e modalità	5	0,80	4,00	La proposta appare molto buona
3	Modalità di interazione con la Rete territoriale	10		8,00	
3.A	Modalità di coordinamento e raccordo con la stazione appaltante e con i servizi sociali territoriali per la gestione unitaria dei servizi in una logica generativa e di trasversalità	10	0,80	8,00	Molto buona la proposta con elaborazione di una specifica progettualità sul territorio
4	Elementi migliorativi rispetto a quanto già previsto dal Capitolato Speciale	10		7,00	
4.A	Proposte integrative o innovative	5	0,60	3,00	Buona la proposta complessiva ricca di contributi
4.B	Documentata capacità di attrarre finanziamenti esterni su progettualità connesse ai servizi oggetto di appalto	5	0,80	4,00	La capacità di attrazione di finanziamenti esterni è molto buona, sono dichiarati più finanziamenti ricevuti per un totale superiore a €1.700.000
	Totale Offerta Tecnica	80		62,00	

Tutti i concorrenti hanno totalizzato un punteggio superiore alla soglia minima di sbarramento. La sintesi dei punteggi è di seguito riassunta:

SINTESI PUNTEGGI CONCORRENTI	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
SANA	57,00
UNIVERSIIS	52,50
CITTA' DEL SOLE	51,00
ARTI E MESTIERI	62,00

Il Presidente dichiara i concorrenti ammessi alla fase di apertura delle buste economiche. Alle ore 18 – terminata l’analisi delle buste B – si rinvia la seduta alla data del 08 luglio 2021 ore 09.00 per l’apertura delle offerte economiche in seduta pubblica. Si provvede a custodire le offerte in luogo chiuso a chiave .

Il presente verbale, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

<p>Il Membro esperto esterno Dott.ssa Sofia Carbonero</p> 	<p>Il presidente di Gara Avv. Giorgia Marina Caccamo</p> 
<p>Il Membro esperto interno Dott.ssa Sandra Volpe</p> 	<p>Il Segretario Verbalizzante Sig.ra Monica Penna</p> 

Pioltello, li 07/07/2021

